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Onderwerp: aanvullende opmerkingen integraal groenbeleid

Beste mensen,

Tijdens de raadsvergadering van 28 mei 2020 stond de motie ‘Niet minder maar meer groen in Appingedam’ van de SP op de agenda. Bij de behandeling daarvan kwam een aantal aspecten aan de orde die nauw verband houden met mijn pleidooi, namens de landelijke Bomenstichting, voor een integraal groenbeleid in de gemeente Eemsdelta. Geagendeerd voor de raadsvergadering van 25 juni 2020.

De indruk die wethouder van der Tuin wekt dat met het bestemmingsplan Stad Appingedam de onduidelijkheid ten aanzien van het kappen en herplanten van bomen in Appingedam tot het verleden gaat behoren is mijns inziens onjuist.

Groenbeleid inclusief de regels t.a.v. bomen horen thuis in een duidelijk, integraal beleidsstuk zoals bepleit in mijn eerder genoemde brief. Het gaat immers niet slechts om regels met betrekking tot kap en eventuele herplant van bomen.

Een bestemmingplan is geen geschikte manier om regels m.b.t. het bomenbestand vast te leggen. Met uitzondering van bijvoorbeeld aanvullende regels op het algemene groenbeleid in een beschermd dorps- of stadsgezicht.

Welke regels gaan bijvoorbeeld gelden in de delen van Appingedam waar dit bestemminsplan geen betrekking op heeft? Waaronder bijvoorbeeld de ‘bomenrijke’ schoolcampus-locatie. Krijgen alle bestemmingsplannen dezelfde regels m.b.t. bomen? Hoe ziet dan het tijdpad eruit? Hoe gaat het met wijzigingen? Is voor het inspelen op ziekten en plagen een bestemmingsplanwijziging nodig?

Communicatie, handhaving en dergelijke zijn bij zo’n versnipperd beleid niet eenduidig te organiseren. Met de hier gekozen insteek wordt een gezamenlijk groenbeleid voor de gemeente Eemsdelta volstrekt onmogelijk. Dat er in gezamenlijkheid is gekozen voor hetzelfde computerprogramma doet daar niets aan af.

Aan de gekozen werkwijze kleeft ook een aantal juridische aspecten waarop de Bomenstichting in haar zienswijze nader in gaat.

Tijdens de raadsvergadering kwam ook de rol van Werkgroep Bomenrijk Appingedam bij het tot stand komen van de stukken aan de orde. Na het vertrek van de voorzitter Pim vd Kerk heb ik de coördinatie op me genomen. De gemeente is hier bij mail van 12 maart 2020 over geïnformeerd.

Begin december 2019 heb ik, mede namens Bomenrijk Appingedam, de concept versie van de beoordelingscriteria en de overlast- en waardebepaling van bomen van commentaar voorzien.

Verder heb ik toen onder andere gevraagd naar het vervolg traject. Hierbij heb ik aangegeven er van uit te gaan dat de stukken, vooruitlopend op de herindeling, niet in beleid zouden worden omgezet.

Verder heb ik gevraagd om een kennismakingsgesprek met de betrokken ambtenaren.

Van de gemeente heb ik echter nooit een reactie gekregen.

Ik constateer verder dat mijn inhoudelijke opmerkingen niet zijn verwerkt. Zo ontbreekt aandacht voor de positieve bijdrage van bomen aan klimaat, waterbeheer en milieu.

Nog enkele aanvullende opmerkingen m.b.t. artikel 79 en de bijlagen van het bestemmingsplan.

Artikel 79 gaat uit van de bomen op de bomenlijst terwijl de bijlage 5 met *beoordelingscriteria* uitgaat van bomen met een bepaalde diameter. Dergelijke inconsistenties kunnen in de praktijk aanleiding zijn voor veel discussie en uiteindelijk procedures.

Bijlage 6 *overlast- en hinderwaardering* wordt in artikel 79.13 gekoppeld aan monumentale bomen. De werkgroep Bomenrijk Appingedam heeft gewerkt aan regels voor het gehele bomenbestand en dit onderscheid niet gemaakt.

Dat wethouder van der Tuin in de raad aangeeft dat een en ander met medewerking van Bomenrijk Appingedam tot stand is gekomen is naar mijn mening op z’n minst een onvolledige voorstelling van zaken.

Ik volsta hier met het herhalen van mijn oproep om voor de gemeente Eemsdelta een integraal groenbeleid te formuleren waarbij betekenis van en regelgeving met betrekking tot bomen een prominente plaats krijgt. Uit gegevens op de site [www.waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl) van de VNG blijkt dat Appingedam 1,7 boom per inwoner heeft, de op één na laagste score in de provincie Groningen.

Er is dus de nodige ruimte voor ambitie!
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