

info@appingedam.nl

ter attentie van de gemeenteraad

ZIENSWIJZE

Amsterdam, 3 juni 2020

Geachte raad,

Hierbij dienen wij een zienswijze in op het ontwerp Chw Bestemmingsplan Stad Appingedam.

Wij citeren telkens eerst de planregel waarop wij commentaar willen leveren en vervolgens ons commentaar.

79.2 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstand

79.2.1 Vergunningplicht

Voor het vellen of doen vellen van houtopstand is een omgevingsvergunning vereist. Of hiervan sprake is wordt beoordeeld aan de hand van de criteria zoals opgenomen in Bijlage 4. Als uit de criteria blijkt dat sprake is van een meldingsplicht, dan is lid 79.4 van toepassing.

Commentaar Bomenstichting

Voor de vergunningplicht wordt verwezen naar criteria in een bijlage, te weten bijlage 4. Wij vragen ons af of dit kan. Het rechtszekerheidsbeginsel vereist naar ons oordeel dat de criteria duidelijk in de planregels staan. Verder merken wij op dat in bijlage 4 geen criteria worden gegeven voor grotere (lint-)begroeiing van heesters en struiken. Deze begroeiing valt wel onder de definitie van houtopstand in 1.90. Criteria voor deze beplantingen moeten naar onze mening nog worden toegevoegd. In bijlage 4 wordt uiteengezet dat een bomenlijst wordt opgesteld aan de hand waarvan kan worden bepaald hoeveel punten een boom heeft en of voor het vellen een omgevingsvergunning is vereist. Deze methode geeft onzekerheid. De vraag is of de bomenlijst op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan is vastgesteld en in werking is getreden. Dit is wel noodzakelijk (vgl. de casus De Wolden, ABRvS 19 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:539). Ook missen wij een bepaling in het bestemmingsplan die een grondslag biedt voor het vaststellen van de bomenlijst. In 79.4 wordt gesproken over een waardevolle bomen inventarisatielijst. Is hiermee de bomenlijst bedoeld? Waarom is de bomenlijst niet in artikel 1 gedefinieerd? Op welke wijze wordt de inspraak geregeld? Wordt een ontwerp bomenlijst ter inzage gelegd en op de gemeentelijke website gepubliceerd? Op welke wijze en met welke gegevens (foto)? Wij hebben het puntensysteem doorgenomen. Het is naar ons oordeel van belang dat wordt opgenomen dat het college de lijst elke vijf jaar herziet. Bomen groeien. De beeldbepalende waarde van een boom kan in de loop der tijd



veranderen van gering, beperkt naar groot. Ook de stamdiameter neemt toe. Wij vragen ons verder af waarom sprake is van een beperkte beeldbepalende waarde wanneer er in de omgeving geen of weinig andere bomen staan. Juist wanneer er in de omgeving geen of weinig andere bomen staan, kan de beeldbepalende waarde van een boom groot zijn. Wij verzoeken u de criteria op dit punt aan te passen.

Een ander belangrijk punt is dat een regeling omtrent voorbescherming aan 79.2 wordt toegevoegd. Voor de argumenten hiervoor verwijzen wij u naar het artikel hierover in ons blad Bomennieuws van zomer 2018 (**bijlage**). Wij verzoeken u een regeling omtrent voorbescherming op te nemen.

79.9 Vellen van houtopstanden zonder vergunning

Indien een beplanting waarop het verbod tot vellen van toepassing is in het voortbestaan ernstig wordt bedreigd, kan het bevoegd gezag aan de zakelijke gerechtigde tot de grond waarop zich de houtopstand bevindt dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen om:

- a. overeenkomstig de door hen aan te geven aanwijzingen binnen een door hen te stellen termijn voorzieningen te treffen, waardoor die bedreiging wordt weggenomen of;
- b. een Bomen Effect Analyse op te stellen en aan te bieden aan het bevoegd gezag.

Commentaar Bomenstichting

Wij begrijpen het opschrift 'Vellen van houtopstanden zonder vergunning' niet. Het opschrift 'Instandhoudingsplicht' dekt de lading beter.

Met vriendelijke groet

mr. F.C.S. Warendorf
secretaris

Bijlage: Het belang van voorbescherming, Bomennieuws zomer 2018